

УРАС Вх. № 321 / 17.04.2018г.

## **СТАНОВИЩЕ**

**на дисертационен труд на Владимир Милетич на тема:**  
**„Методика на обучение по алпинизъм”**  
**за присъждане на образователната и научна степен „Доктор”**  
**Научен ръководител: доц. Н. Панайотов, доктор**

**Рецензент: доц. Кънчо Долапчиев, доктор**

### **I. Данни за докторанта.**

Владимир Милетич е завършил висшето се образование 2006 г. и до момента работи като преподавател. Отделно е деен участник, активист в Планинарски съюз на Република Сърбия. Има богата спортна биография. Владее отлично английски език, отлични компютърни умения.

**Научно-изследователската** му дейност включва участия в национални и международни конференции, конгреси, публикувал е множество научни статии и разработки по приложен списък. Автор е на учебник, два практикума, две монографии и един патент. Основава и редактира списание „Връщане към природата”.

### **II. Данни за докторантурата.**

Прегледа на представените документи показва, че при реализиране на дисертацията и съответните процедури няма нарушения. Спазени са законовите изисквания, изпълнени са заложените в индивидуалния учебен план образователни и научни дейности.

### **III. Данни за дисертацията.**

Дисертационният труд е с обем 255 страници. Включва:

1. Съдържание – 4 стр.
2. Увод – 10 стр.
3. Глава първа, теоретична постановка на проблема- 24 стр.
4. Глава втора – цел, задачи, методика и организация на изследването – 3 стр.
5. Глава трета – резултати и обсъждане – 156 стр.
6. Глава четвърта – изводи и препоръки – 2 стр.
7. Приложения – 24 стр.
8. Ползвана литература – 15 стр.
9. Интернет източници – 4 стр.

10. Публикации свързани с докторския труд – 2 стр.

Дисертацията е онагледена с 63 фигури и 25 таблици. Използвани са 240 литературни източника и 66 интернет такива. Това показва много обемно и аналитично проучване от докторанта на темите свързани с дисертацията.

Следователно, структурата и обемът на научния труд са в съответствие с Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени.

Отделно извън общото положително представяне, поради чуждестранният произход и майчин език на Владимир Милетич има доста, но незначителни правописни грешки и неправилни термини.

Още в предварителната рецензия за вътрешна защита отбелязах, че заглавието е непълно. Методиката на обучение по алпинизъм я има, авторът прави успешен опит за усъвършенстване и осъвременяването ѝ.

#### **Актуалност на научния труд.**

Правилно докторантът отбелязва, че повечето автори по тематиката разглеждат катерачната техника и много малко е писано по преподаването на алпинизма.

Не са разглеждани проблеми на систематизиране на алпийската техника и методология. Негов принос е търсенето и актуализирането на методиката на обучение по алпинизъм, като следствие от развитието на спортната наука и научния инструментариум. Авторът Владимир Милетич проучва иновативните подходи и концепции в обучението и открива известни възможности за актуализация и усъвършенстване.

Обемът на проучените материали, детайлната им обработка допринасят за голяма достоверност на получените резултати и заключения.

#### **Бележки по раздели:**

**Увод** – доста обширен с пълна хронология на навлизането на човек в планината. Дадено е географското местоположение на планините в света, описани са мотивите от всякакво естество за създаване на състезателни форми в алпинизма. В Европейските планински вериги (стр. 8) са дадени българските Рила, Пирин, Родопи и вероятно под № 23 – Балкански планини се разбира Стара планина.

Авторът заключава, че планинската труднодостъпност е предизвикателство и мотивация за посещение. За мен в повече е изброяването на почти цяла страница (15) автори на източници за алпинизъм.

**Глава първа** – тук Владимир Милетич подробно се спира на дидактическите принципи, методиката на обучение. Малка неточност според мен, е „методика на видовете пребиваване в планината” – стр. 17. Ние сме приели като форма на планинарска дейност излет, екскурзия, поход и т.н. Може би неточност в превода. Различно се споменават обучаемите: курсисти, студенти, ученици и пр. Има грешни дати и имена на стр. 32 – при изкачване на северните стени на вр. Айгер и Гранд Жорас.

За мен тук е мястото, където могат да бъдат разглеждани различните европейски и световни школи по обучение в алпинизъм. Определянето на хипотезата на изследването е обяснена и представена два пъти.

**Глава втора** – авторът се е съобразил с направените бележки при вътрешната защита и е намалил задачите на изследването. Сега са представени точно и ясно. Няма ги и многото описания на проведените изследвания, от което дисертацията е спечелила много.

**Глава трета** – на повече от 150 страници докторантът е описал най-подробно резултатите от изследването. На много места е разширил обясненията на алпийската техника има и известни повторения. Забелязах и малки грешки в превода на алпийската терминология. Иначе това е цялостно описание на постигнатото от автора, а то е значително. Много положително е излагането теорията базирано върху математически решения. Особено впечатление правят неговите геометрични модели „Алпийски купол” и „Мрежа на алпийските кубове”.

Също много стойностно е систематизирането и изясняването на векторни символи в „универсална схема на движещи алпийски дейности”- отделните символи са описани много обстойно и това малко развива същината на предложението. Самата таблица № 8 би трябвало да е № 7 и в нея символите за придвижване и скокове са малко сляти и трудно забележими.

Отново трябва да се отбележи, че докторантът се е съобразил с направените бележки на вътрешната защита и е подобрил значително постройката на глава III.

Много добра оценка заслужава и раздела „Документиране, оценка и самооценка на методиката на обучение по алпинизъм”.

**Глава четвърта** – изводите и препоръките произтичат от получените резултати и отговарят на поставените задачи на изследването в дисертацията.

### **Качества на научната разработка.**

Докторантът Владимир Милетич е събрал, обработил и изследвал огромно количество информация. По оригинален начин е извел резултати, които обогатяват научната и теоретична основа на обучението по алпинизъм.

Дисертационният труд има модерни, съвременни концепции и решения на важни проблеми в обучението и усвояването на знания и двигателни действия. Още повече алпийската техника и многобройните съоръжения за алпинизъм навлизат в различни зони и раздели на човешката дейност, които авторът е съумял да представи.

### **Автореферат**

Представен е в много по-голям обем от приетите до сега такива. Коректно и обстойно отразява основните раздели в съдържанието на дисертацията – технологията на изследването, резултатите, изводите и научните приноси.

Напълно одобрявам определените от автора 7 (седем) значими приноса на стр. 50 от автореферата. Допълвам ги с още един – предложеното „Документиране, оценки и самооценка на методиката на обучение по алпинизъм”.


### **Препоръки.**

Бих препоръчал на Владимир Милетич да издаде монография или ръководство за по-лесен достъп на алпийската общност до новата актуализирана методика на обучение по алпинизъм.

### **Заключение:**

**Дисертацията съдържа съвременни научнотеоретични концепции и решения на проблеми, които обогатяват и разширяват обучението по алпинизъм. С моята положителна оценка предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „Доктор” на Владимир Милетич.**

София, 17.04.2018 г.

Изготвил:   
/доц. К. Долапчиев, доктор/